



TITLE:

# CAMPANATO空間,MORREY空間上の POINTWISE MULTIPLIERS (調和・解 析関数空間と線形作用素)

AUTHOR(S):

中井, 英一

---

CITATION:

中井, 英一. CAMPANATO空間,MORREY空間上のPOINTWISE  
MULTIPLIERS (調和・解析関数空間と線形作用素). 数理解析研究所講究  
録 1998, 1049: 1-10

ISSUE DATE:

1998-06

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/62210>

RIGHT:

# CAMPANATO 空間, MORREY 空間上の POINTWISE MULTIPLIERS

大阪教育大学 中井 英一 (EIICHI NAKAI)

## 1. はじめに

$E, F$  を集合  $X$  上の関数空間とし,  $g$  を  $X$  上の関数とする。

任意の  $f \in E$  に対して  $fg \in F$

となるとき,  $g$  を  $E$  から  $F$  への pointwise multiplier と呼ぶ。  $E$  から  $F$  への pointwise multiplier の全体を記号  $PWM(E, F)$  で表す。  $PWM(E, E)$  を単に  $PWM(E)$  と書く。

$1/p_1 + 1/p_3 = 1/p_2$  のとき, 次のことが知られている。

$$(1.1) \quad PWM(L^{p_1}(X), L^{p_2}(X)) = L^{p_3}(X),$$

$$(1.2) \quad \|g\|_{\text{Op}} = \|g\|_{L^{p_3}}.$$

ここで,  $\|g\|_{\text{Op}}$  は作用素ノルムである。

(1.1) において,  $p_1 = p_2 = p$  のとき

$$(1.3) \quad PWM(L^p(X)) = L^\infty(X) \quad \text{for } 0 < p \leq \infty$$

である。しかし,  $L^p$  を BMO に代えると  $X = \mathbb{R}^n$  or  $\mathbb{T}^n$  の場合でも (1.3) は成り立たない。

ここでは  $X = (X, d, \mu)$  を homogeneous 型空間とし, 関数空間としては BMO を特別な場合として含む Campanato 空間および Morrey 空間の場合の結果を述べる。

## 2. HOMOGENEOUS 型空間

次の条件を満たす擬距離  $d$  と測度  $\mu$  を伴う空間  $X = (X, d, \mu)$  を homogeneous 型空間という。

$$(2.1) \quad d(x, y) \leq K_1 (d(x, z) + d(z, y)), \quad x, y, z \in X,$$

$$(2.2) \quad 0 < \mu(B(x, 2r)) \leq K_2 \mu(B(x, r)) < \infty, \quad x \in X, r > 0.$$

ただし  $B(x, r)$  は中心  $x \in X$ , 半径  $r > 0$  の球である。すなわち

$$B(x, r) = \{y \in X : d(x, y) < r\}.$$

これらが点  $x$  の近傍系の基をなす。

また

$$(2.3) \quad |d(x, z) - d(y, z)| \leq K_3 (d(x, z) + d(y, z))^{1-\theta} d(x, y)^\theta$$

を満たすとする。ここで  $0 < \theta \leq 1$ .  $d$  が距離ならば  $K_1 = K_3 = \theta = 1$  とできる。

$\mathbb{R}^n, \mathbb{T}^n$  は通常距離と Lebesgue 測度により homogeneous 型空間である。ここで述べるものは  $\mathbb{R}^n, \mathbb{T}^n$  の場合でも新しい結果である。

### 3. CAMPANATO 空間, MORREY 空間

3.1. 定義.  $\phi: X \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  とする。球  $B = B(x, r)$  に対して記号  $\phi(B)$  で  $\phi(x, r)$  を表すことにする。

$1 \leq p < \infty$  に対して Campanato 空間  $\mathcal{L}_{p,\phi}(X)$  を次の条件を満たす  $f$  の全体として定義する。

$$\|f\|_{\mathcal{L}_{p,\phi}} = \sup_B \frac{1}{\phi(B)} \left( \frac{1}{\mu(B)} \int_B |f(x) - f_B|^p d\mu(x) \right)^{1/p} < +\infty.$$

ここで,

$$f_B = \frac{1}{\mu(B)} \int_B f(x) d\mu.$$

もし  $p = 1$  ならば  $\mathcal{L}_{1,\phi}(X) = \text{BMO}_\phi(X)$  と書く。さらに  $\phi \equiv 1$  ならば  $\mathcal{L}_{1,\phi}(X) = \text{BMO}(X)$  である。

$0 < p \leq \infty$  に対して Morrey 空間  $L_{p,\phi}(X)$  を次の条件を満たす  $f$  の全体として定義する。

$$\|f\|_{p,\phi} = \sup_B \frac{1}{\phi(B)} \left( \frac{1}{\mu(B)} \int_B |f(x)|^p d\mu(x) \right)^{1/p} < +\infty, \quad 0 < p < \infty,$$

$$\|f\|_{\infty,\phi} = \sup_B \frac{1}{\phi(B)} \text{esssup}_{x \in B} |f(x)| < +\infty, \quad p = \infty.$$

もし  $\phi(B) = \mu(B)^{-1/p}$  ならば  $L_{p,\phi}(X) = L^p(X)$  である。

球  $B_0$  を固定すると,  $\mathcal{L}_{p,\phi}(X)$  は  $\|f\|_{\mathcal{L}_{p,\phi}} + |f_{B_0}|$  をノルムとして Banach 空間になる。別の球に固定してもそれらは同値なノルムになる。

$1 \leq p \leq \infty$  のとき  $L_{p,\phi}(X)$  は  $\|f\|_{L_{p,\phi}}$  をノルムとして Banach 空間になる。

必要に応じて次の条件を使う。

$$(3.1) \quad \frac{1}{A_1} \leq \frac{\phi(a, s)}{\phi(a, r)} \leq A_1 \quad \text{for} \quad \frac{1}{2} \leq \frac{s}{r} \leq 2,$$

$$(3.2) \quad \frac{\phi(a, r)}{r^\theta} \leq A_2 \frac{\phi(a, s)}{s^\theta} \quad \text{for} \quad 0 < s < r,$$

$$(3.3) \quad \int_0^r \mu(B(a, t))^{1/p} \frac{\phi(a, t)}{t} dt \leq A_3 \mu(B(a, r))^{1/p} \phi(a, r) \quad \text{for} \quad r > 0,$$

$$(3.4) \quad \frac{1}{A_4} \leq \frac{\phi(a, r)}{\phi(b, r)} \leq A_4 \quad \text{for} \quad d(a, b) \leq r,$$

$$(3.5) \quad \phi(a, r) \leq A_5 \phi(b, s) \quad \text{for} \quad B(a, r) \subset B(b, s),$$

$$(3.6) \quad \inf_{B(a, r) \subset B} \phi(a, r) = C_B > 0 \quad \text{for each ball } B.$$

また

$$\lambda_{p, \phi}(x, r) = \begin{cases} \phi(x, r) \mu(B(x, r))^{1/p}, & 0 < p < \infty, \\ \phi(x, r), & p = \infty \end{cases}$$

とおく。 $\mathcal{L}_{p, \phi}(X)$ ,  $L_{p, \phi}(X)$  の定義において  $\lambda_{p, \phi}$  はつねに条件 (3.5) を満たすものとする。

3.2.  $X = \mathbb{R}^n$  または  $\mathbb{T}^n$  の場合.

$$X = \mathbb{R}^n, \quad d(x, y) = |x - y|, \quad \mu = \text{Lebesgue 測度}$$

の場合については,  $\phi(x, r) = r^\alpha$  の形のとき, 次のことが知られている (Campanato [1, 2], Mayers [7] and Peetre [12]).

$$(3.7) \quad -n/p \leq \alpha < 0 \implies \begin{cases} \mathcal{L}_{p, \phi}(\mathbb{R}^n)/\mathcal{C} = L_{p, \phi}(\mathbb{R}^n) \\ (= L^p(\mathbb{R}^n) \text{ if } \alpha = -n/p), \end{cases}$$

$$(3.8) \quad \alpha = 0 \implies \begin{cases} \mathcal{L}_{p, \phi}(\mathbb{R}^n) = \text{BMO}(\mathbb{R}^n) \\ \supset L^\infty(\mathbb{R}^n) = L_{p, \phi}(\mathbb{R}^n), \end{cases}$$

$$(3.9) \quad 0 < \alpha \leq 1 \implies \begin{cases} \mathcal{L}_{p, \phi}(\mathbb{R}^n) = \text{BMO}_\phi \\ = \text{Lip}_\alpha(\mathbb{R}^n). \end{cases}$$

ここで  $\mathcal{C}$  は定数関数の空間である。

また  $X = \mathbb{T}^n$  の場合には (3.7) の代りに

$$-n/p \leq \alpha < 0 \implies \begin{cases} \mathcal{L}_{p, \phi}(\mathbb{T}^n) = L_{p, \phi}(\mathbb{T}^n) \\ (= L^p(\mathbb{T}^n) \text{ if } \alpha = -n/p), \end{cases}$$

となる。(3.8), (3.9) は同じ形で成立する。Figure 1 は, この関係を図式化したものである。

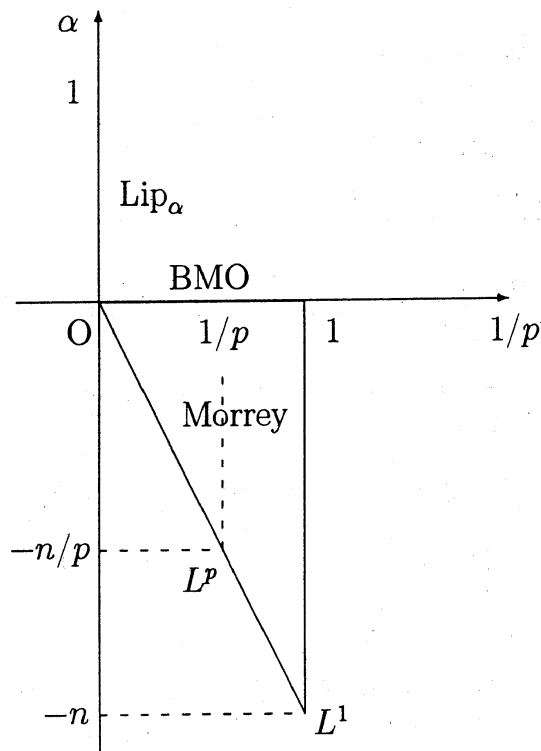


FIGURE 1. Campanato spaces  $\mathcal{L}_{p,\phi}(\mathbb{T}^n)$ ,  $\phi = r^\alpha$

第 4 象限においては点  $(1/p, \alpha)$  が Campanato 空間  $\mathcal{L}_{p,r^\alpha}(\mathbb{T}^n)$  を表す。この図に描かれている三角形の辺のうちで、横軸と重なる太線部分以外、および三角形の内部では、Campanato 空間  $\mathcal{L}_{p,r^\alpha}(\mathbb{T}^n)$  が Morrey 空間  $L_{p,r^\alpha}(\mathbb{T}^n)$  と一致する。特に三角形の斜辺では、 $L^p(\mathbb{T}^n)$  と一致する。

$\alpha \geq 0$  のとき Campanato 空間は  $p$  に依らない空間となる。 $\alpha > 0$  のときは、縦軸上の点  $(0, \alpha)$  で  $\mathcal{L}_{p,r^\alpha}(\mathbb{T}^n)$  を表している。ここでは、 $\mathcal{L}_{p,r^\alpha}(\mathbb{T}^n)$  は Lipschitz (Hölder) 空間  $\text{Lip}_\alpha(\mathbb{T}^n)$  と一致する。尚、太線部分の点  $(1/p, 0)$  ( $0 < 1/p \leq 1$ ) はすべて  $\text{BMO}(\mathbb{T}^n)$  を表すものとする。

上にある函数空間ほど、また左にある函数空間ほど函数の局所的性質が良い。

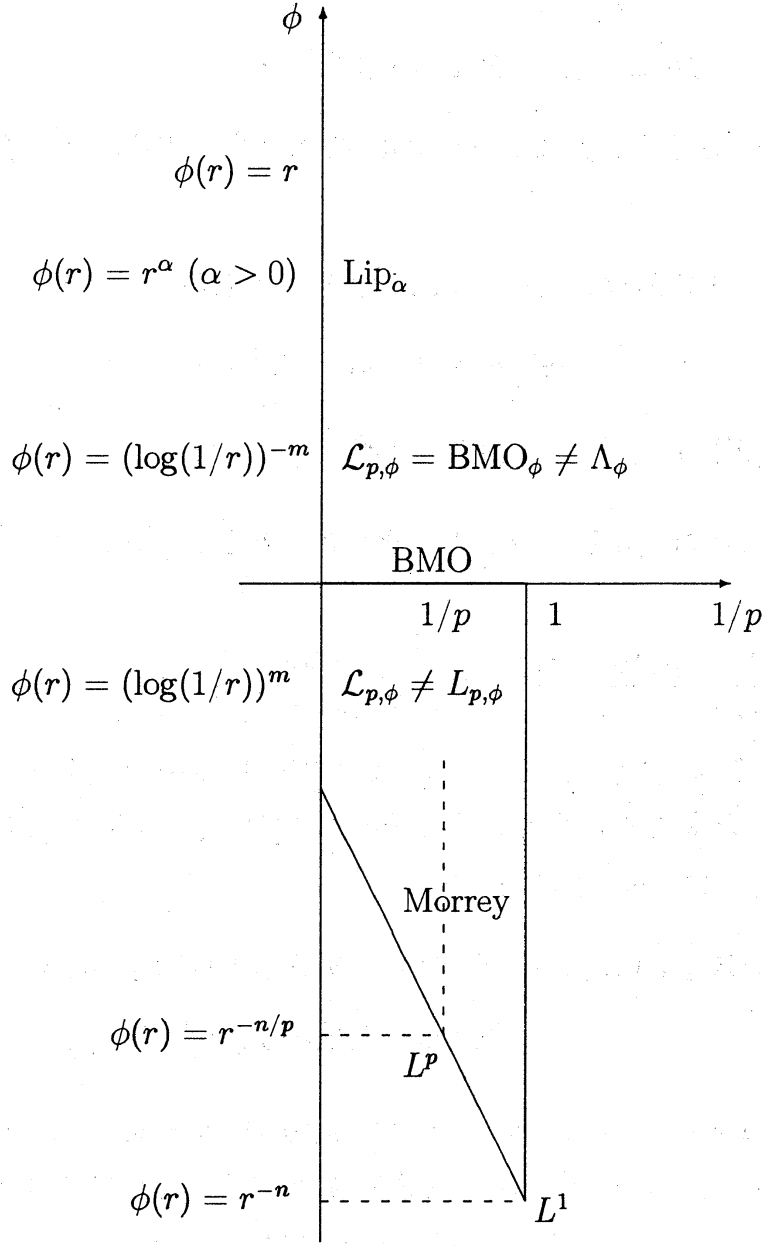
Figure 2 は  $\phi(r) = r^\alpha$  の場合に加えて、

$$\phi(r) = (\log(1/r))^{-m}, \quad \phi(r) = (\log(1/r))^m, \quad m > 0$$

の場合も書き入れたものである。この  $\phi$  に対しては Campanato 空間は Morrey 空間とも Hölder 空間とも一致しない。

#### 4. 以前の結果

Campanato 空間について知られている結果を述べる。

FIGURE 2. Campanato spaces  $\mathcal{L}_{p,\phi}(\mathbb{T}^n)$ 

$x_0 \in X$  を固定し  $B_0 = B(x_0, 1)$  とおく。  $\mathcal{L}_{p,\phi}(X)$  のノルムは  $\|f\|_{\mathcal{L}_{p,\phi}} + |f_{B_0}|$  とする。  $\phi$  に対して

$$\Phi^*(a, r) = \int_1^{\max(2, d(x_0, a), r)} \frac{\phi(x_0, t)}{t} dt,$$

$$\Phi^{**}(a, r) = \int_r^{\max(2, d(x_0, a), r)} \frac{\phi(a, t)}{t} dt$$

とおく。同様に  $\phi_i$  に対して  $\Phi_i^*, \Phi_i^{**}$  を定義する ( $i = 1, 2, 3$ )。

定理 4.1 (Nakai and Yabuta [11], 1997). もし  $\mu(X) = \infty$  ならば

$$B(x_0, K_4 r) \setminus B(x_0, r) \neq \emptyset, \quad r > r_0$$

を仮定する。  $1 \leq p < \infty$  とし,  $\phi$  は (3.1)-(3.4) を満たすとする。  $\psi = \phi/(\Phi^* + \Phi^{**})$  とおくと

$$PWM(\mathcal{L}_{p,\phi}(X)) = \mathcal{L}_{p,\psi}(X) \cap L^\infty(X),$$

$$\|g\|_{\text{Op}} \sim \|g\|_{\mathcal{L}_{p,\psi}} + \|g\|_{L^\infty}.$$

$\mathcal{L}_{1,\phi}(X) = \text{BMO}_\phi(X)$ ,  $L_{1,\phi}(X) = L_\phi(X)$  と書く。

定理 4.2 (Nakai [8], 1997).  $\mu(X) = \infty$  のときには, ある  $\varepsilon > 0$  に対して  $p = 1 + \varepsilon$  としたとき,

$$(4.1) \quad \int_{r_0}^r \left( \frac{\phi_2(x_0, t)}{\phi_1(x_0, t)} \right)^p \frac{\mu(B(x_0, t))}{t} dt \leq A_6 \left( \frac{\phi_2(x_0, r)}{\phi_1(x_0, r)} \right)^p \mu(B(x_0, r)), \quad r > r_0$$

を仮定する。  $\phi_1$  がある  $p_1$  ( $1 \leq p_1 < \infty$ ) に対して (3.1)-(3.4) と (3.5) を満たし,  $\phi_2$  が (3.1), (3.4), (3.5) を満たすとする。 また  $(\Phi_2^* + \Phi_2^{**})/\phi_2 \leq C(\Phi_1^* + \Phi_1^{**})/\phi_1$  とする。 このとき  $\phi_3 = \phi_2/(\Phi_1^* + \Phi_1^{**})$  に対して,

$$PWM(\text{BMO}_{\phi_1}(X), \text{BMO}_{\phi_2}(X)) = \text{BMO}_{\phi_3}(X) \cap L_{\phi_2/\phi_1}(X),$$

$$\|g\|_{\text{Op}} \sim \|g\|_{\text{BMO}_{\phi_3}} + \|g\|_{L_{\phi_2/\phi_1}}.$$

定理 4.3 (Nakai [8], 1997).  $1 < p_2 < p_1 < \infty$ ,  $p_1 p_2 \geq p_1 + p_2$  とする。  $\phi_1$ ,  $p_1$  が (3.1) - (3.4) を満たし,  $\phi_2$  が (3.1), (3.4) を満たすとする。 さらに  $(\Phi_2^* + \Phi_2^{**})/\phi_2 \leq C(\Phi_1^* + \Phi_1^{**})/\phi_1$  とする。 もし  $\mu(X) = \infty$  のときには,  $p = p_2$  に対して (4.1) が成り立つと仮定する。  $\phi_3 = \phi_2/(\Phi_1^* + \Phi_1^{**})$  が (3.5) を満たせば

$$PWM(\mathcal{L}_{p_1,\phi_1}(X), \mathcal{L}_{p_2,\phi_2}(X)) = \text{BMO}_{\phi_3}(X) \cap L_{\phi_2/\phi_1}(X),$$

$$\|g\|_{\text{Op}} \sim \|g\|_{\text{BMO}_{\phi_3}} + \|g\|_{L_{\phi_2/\phi_1}}.$$

これらの定理は homogeneous 型空間上の一般の Campanato 空間に適用できるが, 特に Figure 2 に限って考えると, 定理 4.1 はすべての Campanato 空間に適用できる。 定理 4.2 は BMO を含めてこれより良い Campanato 空間に適用できる。 定理 4.3 は  $\phi_i(r) = (\log(1/r))^{m_i}$  ( $-1 < m_1 < m_2 \leq m_1 + 1 < \infty$ ),  $1 < p_2 < p_1 < \infty$ ,  $p_1 p_2 \geq p_1 + p_2$  の場合に適用できる。

## 5. 結果

まず Morrey 空間についての結果を求め、これを利用して Campanato 空間について今まで知られていない場合を求める。

定理 5.1.  $0 < p_2 < p_1 < \infty$ ,  $1/p_1 + 1/p_3 = 1/p_2$  とする。  $\phi_1, \phi_2$  がともに (3.1), (3.4) を満たすとする。  $\phi_2^{p_2/p_1}/\phi_1$  が (3.5) を満たし,  $\phi_2/\phi_1$  が (3.6) を満たせば,

$$PWM(L_{p_1, \phi_1}(X), L_{p_2, \phi_2}(X)) = L_{p_3, \phi_2/\phi_1}(X),$$

$$\|g\|_{Op} \sim \|g\|_{L_{p_3, \phi_2/\phi_1}}.$$

$p_1 = p_2$  の場合には, さらに  $\phi_1$  が (3.6) を満たせば, 同様の結果が得られる。  
 $\phi_2^{p_2/p_1}/\phi_1$  が (3.5) を満たさなくても, 次が成り立つ。

$$PWM(L_{p_1, \phi_1}(X), L_{p_2, \phi_2}(X)) \supset L_{p_3, \phi_2/\phi_1}(X).$$

$\phi_2^{p_2/p_1}/\phi_1$  が (3.5) を満たさない場合で, 結果が成り立たない例がある。

*Proof.* Hölder の不等式により

$$\begin{aligned} \frac{1}{\phi_2(B)} \left( \frac{1}{\mu(B)} \int_B |f(x)g(x)|^{p_2} d\mu(x) \right)^{1/p_2} \\ \leq \frac{1}{\phi_1(B)} \left( \frac{1}{\mu(B)} \int_B |f(x)|^{p_1} d\mu(x) \right)^{1/p_1} \\ \times \frac{1}{\phi_3(B)} \left( \frac{1}{\mu(B)} \int_B |g(x)|^{p_3} d\mu(x) \right)^{1/p_3}. \end{aligned}$$

よって

$$\|fg\|_{L_{p_2, \phi_2}} \leq \|f\|_{L_{p_1, \phi_1}} \|g\|_{L_{p_3, \phi_2/\phi_1}}.$$

次に任意の  $g \in L_{p_3, \phi_2/\phi_1}(X)$  に対して

$$\|fg\|_{L_{p_2, \phi_2}} \geq C \|f\|_{L_{p_1, \phi_1}} \|g\|_{L_{p_3, \phi_2/\phi_1}}$$

を満たす  $f \in L_{p_1, \phi_1}(X)$  が存在することを示す。このとき  $\phi_2^{p_2/p_1}/\phi_1$  が (3.5) を満たすことを用いる。  $\square$

Campanato 空間が Morrey 空間に直接一致するための条件は

$$\Phi^* + \Phi^{**} \leq C\phi$$



であり、定数を法として一致するための条件は

$$\int_r^\infty \frac{\phi(a, t)}{t} dt \leq C\phi(a, t)$$

である (Nakai [10], preprint)。これを用いて次の結果が得られる。

系 5.1.  $1 \leq p_2 < p_1 < \infty$ ,  $1/p_1 + 1/p_3 = 1/p_2$  とする。定理 5.1 の仮定に加えて,

$$\Phi_i^* + \Phi_i^{**} \leq C_i \phi_i \quad (i = 1, 2, 3)$$

を満たせば,

$$PWM(\mathcal{L}_{p_1, \phi_1}(X), \mathcal{L}_{p_2, \phi_2}(X)) = \mathcal{L}_{p_3, \phi_2/\phi_1}(X),$$

$$\|g\|_{\text{Op}} \sim \|g\|_{\mathcal{L}_{p_3, \phi_2/\phi_1}} + |g_{B_0}|.$$

定理 5.2.  $\mu(X) = +\infty$ ,  $1 \leq p_2 < p_1 < \infty$ ,  $1/p_1 + 1/p_3 = 1/p_2$  とする。定理 5.1 の仮定に加えて,

$$\int_r^\infty \frac{\phi_2(a, t)}{t} dt \leq C\phi_2(a, t)$$

を満たせば,

$$PWM(\mathcal{L}_{p_1, \phi_1}(X), \mathcal{L}_{p_2, \phi_2}(X)) = L_{p_3, \phi_2/\phi_1}(X) \cap L_{p_2, \phi_2}(X),$$

$$\|g\|_{\text{Op}} \sim \|g\|_{L_{p_3, \phi_2/\phi_1}} + \|g\|_{L_{p_2, \phi_2}}.$$

## 6. MULTIPLICATION ALGEBRA

最後に、Campanato 空間が multiplication algebra になるための必要十分条件について述べる。

任意の  $f, g \in \mathcal{L}_{p, \phi}(X)$  に対して,  $fg \in \mathcal{L}_{p, \phi}(X)$  かつ

$$\|fg\|_{\mathcal{L}_{p, \phi}} \leq C\|f\|_{\mathcal{L}_{p, \phi}}\|g\|_{\mathcal{L}_{p, \phi}}$$

であるとき Campanato 空間  $\mathcal{L}_{p, \phi}(X)$  は multiplication algebra であるという。

$C^0(X)$  を  $\|f\|_{L^\infty}$  をノルムとする有界な一様連続関数の全体からなる空間とする。

Besov 空間および Triebel-Lizorkin 空間については次のことが知られている。

定理 6.1. (Triebel [13], 1978) 次の各々は同値である。

1.  $B_{p, q}^s(\mathbb{R}^n)$  は multiplication algebra である。
2.  $B_{p, q}^s(\mathbb{R}^n) \subset C^0(\mathbb{R}^n)$ . (連続な埋め込み)
3. either  $0 < p \leq \infty$ ,  $0 < q \leq \infty$ ,  $s > n/p$   
or  $0 < p \leq \infty$ ,  $0 < q \leq 1$ ,  $s = n/p$ .

定理 6.2. (Franke [5], 1986) 次の各々は同値である。

1.  $F_{p,q}^s(\mathbb{R}^n)$  は *multiplication algebra* である。
2.  $F_{p,q}^s(\mathbb{R}^n) \subset C^0(\mathbb{R}^n)$ . (連続な埋め込み)
3. either  $0 < p < \infty, 0 < q \leq \infty, s > n/p$   
or  $0 < p \leq 1, 0 < q \leq \infty, s = n/p$ .

Campanato 空間については次の結果が得られる。 $\phi = \phi(r)$  の場合には上の結果と同じ形の定理が得られるが、一般の  $\phi$  についてはそうではない。

定理 6.3.  $\mu(X) = \infty$  ならば (4.1) を仮定する。 $1 \leq p < \infty$  とし、 $\phi = \phi(r)$  が (3.1)–(3.3) を満たすとき、次の各々は同値である。

1.  $\mathcal{L}_{p,\phi}(X)$  は *multiplication algebra* である。
2.  $\mathcal{L}_{p,\phi}(X) \subset C^0(X)$ . (連続な埋め込み)
3.  $\Phi^* + \Phi^{**} \leq C$ .

定理 6.4.  $\phi$  が (3.1)–(3.4) を満たすとき、

$$1 \Leftrightarrow 3 \Leftarrow 2.$$

実際、multiplication algebra であってしかも不連続な函数を含む Campanato 空間  $\mathcal{L}_{p,\phi}(X)$  が存在する。

証明には、定理 4.1 と以下の補題や定理を使う。

補題 6.1 (Nakai and Yabuta [11], 1997).  $1 \leq p < \infty$  とし  $\phi$  が (3.1) – (3.4) を満たすとする、

$$(6.1) \quad f_a(x) = \int_{d(a,x)}^1 \frac{\phi(a,t)}{t} dt$$

は任意の  $a \in X$  に対して  $\mathcal{L}_{p,\phi}(X)$  の元であり、 $a$  に依らない定数  $C > 0$  が存在して、 $\|f_a\|_{\mathcal{L}_{p,\phi}} \leq C$  を満たす。

補題 6.2 (Nakai [8], 1997).  $1 \leq p < \infty$  とし、 $\phi$  は (3.1) を満たすとする、

$$\mathcal{L}_{p,\phi}(X) \subset L_{p,\Phi^*+\Phi^{**}}(X) \quad \text{and} \quad \|f\|_{L_{p,\Phi^*+\Phi^{**}}} \leq C \|f\|_{\mathcal{L}_{p,\phi}}.$$

定理 6.5.  $\phi$  は (3.1) を満たすとする。 $x \in X$  において

$$(6.2) \quad \int_0^{d(x,y)} \frac{\phi(x,t) + \phi(y,t)}{t} dt \rightarrow 0 \quad \text{as} \quad d(x,y) \rightarrow 0$$

ならば, 任意の  $f \in \mathcal{L}_{p,\phi}(X)$  は  $x \in X$  において連続である。逆に  $\phi$  が (3.1) – (3.4) を満たすとき (6.2) が成り立たなければ,  $x \in X$  において不連続な  $f \in \mathcal{L}_{p,\phi}(X)$  が存在する。

定理 6.3, 6.4 の証明の概略を述べる。

定理 4.1 により,  $\mathcal{L}_{p,\phi}(X)$  が multiplication algebra であることは

$$(6.3) \quad \mathcal{L}_{p,\phi}(X) \subset PWM(\mathcal{L}_{p,\phi}(X)) = \mathcal{L}_{p,\psi}(X) \cap L^\infty(X),$$

$$(6.4) \quad C\|f\|_{\mathcal{L}_{p,\phi}} \geq \|f\|_{\text{Op}} \sim \|f\|_{\mathcal{L}_{p,\psi}} + \|f\|_{L^\infty}.$$

であることと同値である。ただし  $\psi = \phi/(\Phi^* + \Phi^{**})$ 。

(6.4) に補題 6.1 の  $f_a$  を代入して  $\|f_a\|_{L^\infty} \leq C$ 。これより  $\Phi^* + \Phi^{**} \leq C$  が得られる。逆に  $\Phi^* + \Phi^{**} \leq C$  のとき  $\psi \sim \phi$  かつ  $L_{p,\Phi^*+\Phi^{**}}(X) = L^\infty(X)$  であり, 補題 6.2 より (6.3) および (6.4) が得られる。

また  $\mathcal{L}_{p,\phi}(X) \subset C^0(X) \subset L^\infty(X)$  のとき  $\|f_a\|_{L^\infty} \leq C$ 。これより  $\Phi^* + \Phi^{**} \leq C$  が得られる。逆に  $\phi = \phi(r)$  のときには  $\Phi^* + \Phi^{**} \leq C$  から (6.2) が得られるが, 一般には反例がある。

## REFERENCES

- [1] S. Campanato, *Proprietà di Hölderianità di alcune classi funzioni*, Ann. Scuola Norm. Sup. Pisa Cl. Sci. **17** (1963), 175–188.
- [2] ———, *Proprietà di una famiglia di spazi funzionali*, Ann. Scuola Norm. Sup. Pisa Cl. Sci. **18** (1964), 137–160.
- [3] R. R. Coifman and G. Weiss, *Analyse harmonique non-commutative sur certains espaces homogènes*, Lecture Notes in Math., vol. 242, Springer-Verlag, Berlin and New York, 1971.
- [4] ———, *Extensions of Hardy spaces and their use in analysis*, Bull. Amer. Math. Soc. **83** (1977), 569–645.
- [5] J. Franke, *On the spaces  $F_{pq}^s$  of Triebel-Lizorkin type: Pointwise multipliers and spaces on domains*, Math. Nachr., **125** (1986), 29–68.
- [6] F. John and L. Nirenberg, *On functions of bounded mean oscillation*, Comm. Pure Appl. Math. **14** (1961), 415–426.
- [7] N. G. Meyers, *Mean oscillation over cubes and Hölder continuity*, Proc. Amer. Math. Soc. **15** (1964), 717–721.
- [8] E. Nakai, *Pointwise multipliers on weighted BMO spaces*, Studia Math., **125** (1997), 35–56.
- [9] ———, *Pointwise multipliers on the Morrey Spaces*, Mem. Osaka Kyoiku Univ. III Natur. Sci. Appl. Sci., **46** (1997), 1–11.
- [10] ———, *The Campanato, Morrey and Hölder spaces on spaces of homogeneous type*, preprint
- [11] E. Nakai and K. Yabuta, *Pointwise multipliers for functions of weighted bounded mean oscillation on spaces of homogeneous type*, Math. Japon. **46** (1997), 15–28.
- [12] J. Peetre, *On the theory of  $\mathcal{L}_{p,\lambda}$  spaces*, J. Funct. Anal. **4** (1969), 71–87.
- [13] H. Triebel, *Spaces of Besov-Hardy-Sobolev Type*, Teubner-Texte Math. **15**, Teubner, Leipzig, 1978.